



Reporte Trimestral de Avance y Logros de Proyecto

Project Title	Transformando la Gestión de Complejos de Áreas Protegidas/Paisajes para Fortalecer la Resiliencia de Ecosistemas.
Fecha de entrega al PNUD	30 octubre 2016
Trimestre	2016 - III
Realizado por	Michael Valqui

Award ID	00081013
Project ID	00090480
UNDAF Outcome(s):	ED 11 El Estado, con la participación de la sociedad civil, el sector privado, las instituciones científicas y académicas, habrá diseñado, implementado y/o fortalecido políticas, programas y planes, con enfoque de sostenibilidad ambiental, para la gestión sostenible de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad.
Expected CP Outcome(s):	Crecimiento es inclusivo y sostenible, incorporando capacidades productivas que crean empleo y medios de vida para los pobres y excluidos
Expected Output(s):	Instrumentos de gestión diseñados y en proceso de implementación que contribuyan a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad a nivel nacional, regional y local.
Implementing Partner:	Servicio Nacional de las Áreas Protegidas por el Estado - SERNAP
Responsible Parties:	Servicio Nacional de las Áreas Protegidas por el Estado - SERNANP
Award Start Date	April 20, 2015
Award End Date	April 20, 2021
Total Award Amount	USD 8,991,434

Breve descripción del Proyecto

Este proyecto contribuirá a la transformación de la gestión de ecosistemas vulnerables en el Perú con el fin de los impactos directos e indirectos del Cambio Climático (CC) sobre la biodiversidad de importancia global y el funcionamiento de los ecosistemas a través de una estrategia con tres pilares: el desarrollo del sistema de gestión (sistemas de monitoreo y alerta temprana, herramienta para la toma de decisiones, y financiamiento sostenible) para organizar el nivel de preparación nacional para abordar las implicancias del cambio climático vis a vis los ecosistemas; la expansión y el fortalecimiento de Áreas Protegidas (AP) en paisajes que son particularmente sensibles al cambio climático, para proteger refugios y corredores para incrementar el nivel de preparación para abordar impactos específicos del CC; y la promoción del manejo sostenible de la tierra en paisajes que rodean las APs; con el fin de anticipar las amenazas crecientes hacia la biodiversidad y servicios ecosistémicos, provenientes de uso de la tierra actuales no sostenibles. Mediante esta estrategia, se pretenderá reducir las presiones sobre los ecosistemas y hacerlos más resilientes a los impactos esperados del cambio climático.

I) PRINCIPALES LOGROS DEL PROYECTO

Descripción de los principales logros del proyecto durante el trimestre

1. Identificación de iniciativas de distintas modalidades de conservación en cada paisaje (propuestas de ACR, ACP, ACA, RI, CC, CE, RC); y de organizaciones que impulsan la creación y el fortalecimiento de estas áreas.
2. Identificación de potenciales acuerdos de conservación/gestión en la RC El Sira (RCS) y PN Alto Purús (PNAP).
3. Apoyo en la realización del curso a funcionarios del SERNANP, para abordar las implicancias del CC.
4. Apoyo en la realización de la asamblea nacional de los CdG y ECA, se capacitaron en temas: SSEE, CC.
5. Reactivación del CdG de la RCS bajo el enfoque de sectores (4 reuniones) y conformación de Comisión Ejecutiva.
6. Curso de fortalecimiento de capacidades en control y vigilancia para las ANP de selva central, incluyendo PNAP, RC Purús (RCP).
7. Se apoyó en compartir información a actores de la sociedad civil sobre Proyecto de Ley de interconexión terrestre Puerto Esperanza – Iñapari para moción por UICN.
8. Acompañamiento al proceso de actualización del Plan de Desarrollo Local Concertado (PDLC) de Oxapampa, proceso liderado y conducido por la Municipalidad, incorporando enfoques de CC y resiliencia.

9. Coordinaciones con AIDSESP para REDD Indígena Amazónico - RIA en la RC El Sira.

10. Se han identificado, con las Jefaturas de la RC El Sira, RC Purús, PN Alto Purús y PN Yanachaga Chemillén, las actividades productivas a priorizarse.

11. Identificación de agentes de extensión y experiencias en extensión en Oxapampa y alrededor de la RC El Sira.

12. Se cuenta con el logo oficial del proyecto, incluye variantes, colores y formatos; así como la Guía de identidad gráfica.

II) PERFORMANCE DEL PROYECTO

Indicar el grado de avance de las actividades programadas en el PRODOC durante el trimestre

Objetivo	Mejorar la resiliencia a los impactos del CC en ecosistemas vulnerables de ANP y paisajes circundantes a fin de asegurar su biodiversidad y funcionalidad, así como los servicios ecosistémicos derivados como el secuestro de gases de efecto invernadero y la reducción de las emisiones.			
Línea de base	1. Situación de pérdida por tipo de hábitat en zonas de amortiguamiento			
	Hábitat	Pérdida anual (ha)	Pérdida total durante el periodo del proyecto (s/py) (ha)	
	Yunga	11,952	59,760	
	Bosque	20,585	102,925	
Puna	0	0		
Total	32,537	162,685		
2. Valores por definir una vez definida la capacidad de análisis				
3. Situación de las amenazas para ANP priorizadas, según medición METT.				
ANP	Calificación			
PNYCH	19			
RCY	23			
BPSMSC	39			
RCES	26			
PNM	26			
PNAP	19			
RCP	14			
RCA	23			
SNM	18			
Promedio	23			
4. Situación del nivel de afectación del ecosistema debido a amenazas antrópicas, según medición estándar SERNANP.				
ANP	Calificación			
PNYCH	1.70			
RCY	12.9			
BPSMSC	13.36			
RCES	2.69			
PNM	0.33			
PNAP	7.55			
RCP	2.84			
RCA	5.38			
SNM	0.58			
Promedio	5.25			
Meta	1. Reducción de la tasa de pérdida por tipo de hábitat en zonas de amortiguamiento			
	Hábitat	Pérdida total durante el periodo del proyecto (c/py)	Pérdida neta evitada gracias al py	
	Yunga	53,784	5,976	1'204,762
	Bosque	92,632	10,293	3'762,915
Puna	0	0	0	
Total	146,416	16,269	4'967,677	
2. Valores por definir una vez definida la capacidad de análisis				
3. Reducción de las amenazas para ANP priorizadas, según medición METT.				
ANP	Calificación			
PNYCH	14			

	<table border="1"> <tr><td>RCY</td><td>17</td></tr> <tr><td>BPSMSC</td><td>29</td></tr> <tr><td>RCES</td><td>20</td></tr> <tr><td>PNM</td><td>20</td></tr> <tr><td>PNAP</td><td>14</td></tr> <tr><td>RCP</td><td>11</td></tr> <tr><td>RCA</td><td>17</td></tr> <tr><td>SNM</td><td>14</td></tr> <tr><td>Promedio</td><td>17.3</td></tr> </table> <p>4. Reducción en el nivel de afectación del ecosistema debido a amenazas antrópicas, según medición estándar SERNANP.</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>ANP</th><th>Calificación</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>PNYCH</td><td>1.28</td></tr> <tr><td>RCY</td><td>11.47</td></tr> <tr><td>BPSMSC</td><td>10.02</td></tr> <tr><td>RCES</td><td>2.02</td></tr> <tr><td>PNM</td><td>0.25</td></tr> <tr><td>PNAP</td><td>5.66</td></tr> <tr><td>RCP</td><td>2.13</td></tr> <tr><td>RCA</td><td>4.04</td></tr> <tr><td>SNM</td><td>0.44</td></tr> <tr><td>Promedio</td><td>4.15</td></tr> </tbody> </table>	RCY	17	BPSMSC	29	RCES	20	PNM	20	PNAP	14	RCP	11	RCA	17	SNM	14	Promedio	17.3	ANP	Calificación	PNYCH	1.28	RCY	11.47	BPSMSC	10.02	RCES	2.02	PNM	0.25	PNAP	5.66	RCP	2.13	RCA	4.04	SNM	0.44	Promedio	4.15
RCY	17																																								
BPSMSC	29																																								
RCES	20																																								
PNM	20																																								
PNAP	14																																								
RCP	11																																								
RCA	17																																								
SNM	14																																								
Promedio	17.3																																								
ANP	Calificación																																								
PNYCH	1.28																																								
RCY	11.47																																								
BPSMSC	10.02																																								
RCES	2.02																																								
PNM	0.25																																								
PNAP	5.66																																								
RCP	2.13																																								
RCA	4.04																																								
SNM	0.44																																								
Promedio	4.15																																								
Indicador de impacto	<p>11. Reducción de la tasa de pérdida de los principales tipos de hábitat en zonas de amortiguamiento (yungas, bosque húmedo del sur de la Amazonía, y puna central) genera beneficios para la BD y evita la pérdida de sumideros de carbono</p> <p>12. Incremento en la conectividad de los ecosistemas (medida por el tamaño, forma y yuxtaposición de la parcela)</p> <p>13. Reducción de las amenazas para ANP priorizadas, según la medición de la herramienta METT.</p> <p>14. Reducción en el nivel de afectación del ecosistema debido a amenazas antrópicas, según la medición de la metodología estándar de SERNANP.</p>																																								
Comentarios	<p>Indicadores medidos a medio término y final de proyecto.</p> <p>Sin embargo, se ha realizado la revisión de la información de base y los indicadores</p>																																								
%total de logro Promedio % de logro actividades en el año.	<table border="1"> <thead> <tr><th>2016, trimestre 3/4</th><th>Comentarios</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0%</td> <td>En el presente periodo se ha revisado la pertinencia de cada uno de los indicadores y las metas propuestas; a fin que estos reflejen el real impacto del proyecto desde la lógica de intervención planteada, sobre la base de los escenarios actuales y con el equipo técnico de la sede central consolidado.</td> </tr> </tbody> </table>	2016, trimestre 3/4	Comentarios	0%	En el presente periodo se ha revisado la pertinencia de cada uno de los indicadores y las metas propuestas; a fin que estos reflejen el real impacto del proyecto desde la lógica de intervención planteada, sobre la base de los escenarios actuales y con el equipo técnico de la sede central consolidado.																																				
2016, trimestre 3/4	Comentarios																																								
0%	En el presente periodo se ha revisado la pertinencia de cada uno de los indicadores y las metas propuestas; a fin que estos reflejen el real impacto del proyecto desde la lógica de intervención planteada, sobre la base de los escenarios actuales y con el equipo técnico de la sede central consolidado.																																								

Componente 1	Mayor resiliencia al cambio climático en ANP de fundamental importancia.																				
Línea de base	<p>1.1 Nueve (09) áreas naturales protegidas (5.966.203 ha), 2 áreas de conservación regional (239.552 ha) y 20 áreas de conservación privada (23.958 ha) en las 10 provincias enfocadas</p> <p>1.2 En la actualidad no hay acuerdos de conservación vigentes en las ANP priorizadas.</p> <p>1.3 Ninguna de las ANP priorizadas ha incorporado la resiliencia al CC en sus análisis o planes maestros.</p> <p>1.4 a) Capacidad de gestión de ANP, según herramienta METT</p> <table border="1"> <thead> <tr><th>ANP</th><th>Calificación</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>PNYCH</td><td>55</td></tr> <tr><td>RCY</td><td>60</td></tr> <tr><td>BPSMSC</td><td>47</td></tr> <tr><td>RCES</td><td>57</td></tr> <tr><td>PNM</td><td>75</td></tr> <tr><td>PNAP</td><td>62</td></tr> <tr><td>RCP</td><td>55</td></tr> <tr><td>RCA</td><td>44</td></tr> <tr><td>SNM</td><td>60</td></tr> </tbody> </table>	ANP	Calificación	PNYCH	55	RCY	60	BPSMSC	47	RCES	57	PNM	75	PNAP	62	RCP	55	RCA	44	SNM	60
ANP	Calificación																				
PNYCH	55																				
RCY	60																				
BPSMSC	47																				
RCES	57																				
PNM	75																				
PNAP	62																				
RCP	55																				
RCA	44																				
SNM	60																				

	<table border="1"> <tr> <td>Promedio</td> <td>57,2</td> </tr> </table>	Promedio	57,2																																												
Promedio	57,2																																														
<p>Meta</p>	<p>1.4 b) Un equipo de 150 personas realizan actividades de control en 9 ANP con un área total de 5.966.203 ha</p> <p>1.5 Por definir</p> <p>1.6 Brecha financiera de las ANP</p> <table border="1"> <tr> <td>Ingreso (2014)</td> <td>2.396.512</td> </tr> <tr> <td>Recursos necesarios (escenario de gestión básico)</td> <td>4.398.771</td> </tr> <tr> <td>Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo)</td> <td>7.541.958</td> </tr> <tr> <td>Saldo (escenario de gestión básico)</td> <td>-2.002.259</td> </tr> <tr> <td>Saldo (escenario de gestión óptimo)</td> <td>-5.145.445</td> </tr> </table> <p>1.1 100 000 ha destinadas a la conservación de ecosistemas esenciales mediante modalidades alternativas (adicionales al SINANPE).</p> <p>1.2 Al menos un (01) acuerdo de conservación vigente en cada ANP priorizada, gracias a lo cual las comunidades locales tienen mayor participación en el control y la gestión de ANP.</p> <p>1.3 Todas las ANP priorizadas han incorporado la resiliencia al CC en sus análisis y planes maestros, lo cual se refleja en sus decisiones de gestión.</p> <p>1.4 a) Capacidad de gestión de ANP, según herramienta METT</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ANP</th> <th>Calificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PNYCH</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>RCY</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>BPSMSC</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>RCES</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>PNM</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>PNAP</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>RCP</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>RCA</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>SNM</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Promedio</td> <td>71.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>1.4 b) Un equipo de 195 personas realiza actividades de control en un área de 5'966,203 ha de ANP y 100,000 ha bajo modalidades alternativas de conservación.</p> <p>1.5 Por definir</p> <p>1.6 Brecha financiera con intervención de proyecto:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ingresos de fuentes actuales</td> <td>2'396,512</td> </tr> <tr> <td>Ingresos de otras estrategias financieras</td> <td>5'400,000</td> </tr> <tr> <td>Ingreso total</td> <td>7'796,512</td> </tr> <tr> <td>Recursos necesarios (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC</td> <td>-5'718,403</td> </tr> <tr> <td>Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo) con perspectiva de CC</td> <td>-9'804,545</td> </tr> <tr> <td>Saldo (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC</td> <td>+2'078,109</td> </tr> <tr> <td>Saldo (escenario de gestión óptima) con perspectiva de CC</td> <td>-2'008,033</td> </tr> </table>	Ingreso (2014)	2.396.512	Recursos necesarios (escenario de gestión básico)	4.398.771	Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo)	7.541.958	Saldo (escenario de gestión básico)	-2.002.259	Saldo (escenario de gestión óptimo)	-5.145.445	ANP	Calificación	PNYCH	69	RCY	75	BPSMSC	59	RCES	71	PNM	94	PNAP	78	RCP	69	RCA	55	SNM	75	Promedio	71.7	Ingresos de fuentes actuales	2'396,512	Ingresos de otras estrategias financieras	5'400,000	Ingreso total	7'796,512	Recursos necesarios (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	-5'718,403	Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo) con perspectiva de CC	-9'804,545	Saldo (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	+2'078,109	Saldo (escenario de gestión óptima) con perspectiva de CC	-2'008,033
Ingreso (2014)	2.396.512																																														
Recursos necesarios (escenario de gestión básico)	4.398.771																																														
Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo)	7.541.958																																														
Saldo (escenario de gestión básico)	-2.002.259																																														
Saldo (escenario de gestión óptimo)	-5.145.445																																														
ANP	Calificación																																														
PNYCH	69																																														
RCY	75																																														
BPSMSC	59																																														
RCES	71																																														
PNM	94																																														
PNAP	78																																														
RCP	69																																														
RCA	55																																														
SNM	75																																														
Promedio	71.7																																														
Ingresos de fuentes actuales	2'396,512																																														
Ingresos de otras estrategias financieras	5'400,000																																														
Ingreso total	7'796,512																																														
Recursos necesarios (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	-5'718,403																																														
Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo) con perspectiva de CC	-9'804,545																																														
Saldo (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	+2'078,109																																														
Saldo (escenario de gestión óptima) con perspectiva de CC	-2'008,033																																														
<p>Indicador</p>	<p>I 1.1 Ampliación de la cobertura de áreas en conservación para proteger ecosistemas esenciales.</p> <p>I 1.2 Nivel de participación local en la supervisión y el control de ANP, medido en función de la existencia de acuerdos de conservación mediante los cuales las comunidades locales complementan las acciones del SERNANP.</p> <p>I 1.3 Nivel de incorporación de aspectos relacionados con la resiliencia al CC en los instrumentos de gestión.</p> <p>I 1.4 a) Mejor capacidad de gestión de ANP, según la medición de la herramienta METT</p>																																														

	<p>I 1.4 b) Efectividad en la supervisión y el control en las ANP priorizadas, medida en función del número de personal por unidad de área.</p> <p>I 1.5 Por definir.</p> <p>I 1.6 Disponibilidad de recursos económicos (US\$) para la gestión de las ANP priorizadas tomando en cuenta las implicancias del CC</p>			
Producto 1.1	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Ampliación del área protegida	100 000 ha destinadas a la conservación de ecosistemas esenciales mediante modalidades alternativas (adicionales al SINANPE).	Ampliación de la cobertura de áreas en conservación para proteger ecosistemas esenciales.	5%	5%
Comentarios	<p>Se ha realizado una primera priorización en cada uno de los paisajes de las áreas claves de trabajo para mejorar la conectividad entre ANP y entre ecosistemas claves; asimismo, se evaluó el nivel de amenazas en los corredores de conectividad identificados. La priorización se llevó a cabo usando diferentes criterios de conectividad: i) conectividad altitudinal, entre la amazonia, bosques de yungas, puna y nevados; ii) conectividad entre ANP; iii) conectividad para el mantenimiento de servicios eco sistémicos claves como agua, proteína animal (fauna terrestre y acuática). Respecto a los criterios de amenazas, se tuvieron en cuenta los siguientes: i) pérdida de bosque 2001 a 2014, fuente MINAM; ii) peligros por vulnerabilidad física, geomorfología, zonas críticas por desastres naturales; iii) actividades extractivas de recursos no renovables, concesiones mineras y lotes de hidrocarburos, fuente INGEMMET; iv) efectos por actividad en las ANP, fuente SERNANP.</p> <p>Por otro lado, se identificaron iniciativas de conservación en cada paisaje y cada área priorizada para la conectividad, como se evidencia en la siguiente lista, existen propuestas de diversa índole, no todas están en el marco del SINANPE; pero con la creación o fortalecimiento de todas ellas se logra la conectividad esperada en los dos paisajes.</p> <p><u>A. Paisaje Yanachaga- El Sira (YESI)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta ACR Chontabamba Huancabamba Propuesta ACP Huachón Propuesta ACR Codo de Pozuzo ACM Delfin ACM Shollet Propuesta Reserva Indígena Kacataibo Sur (PIACI) Propuesta de Concesión para conservación de la comunidad Kempitieri. <p>Organizaciones que vienen impulsando la creación y fortalecimiento de estas áreas: IBC, MINCUL</p> <p><u>B. Paisaje Purús Manu (PUMA)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Propuesta ACR Ausangate aprox 160,000 ha Corredor Marcapate-Camanti compuesto por: <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta ACP comunidad campesina Unión Azaña/San Miguel (8,000 ha) - Concesión para Conservación (ya creada) - Propuesta Concesión para ecoturismo 65,000 ha (solicitante Mario Ortiz) - Propuesta Bosque local 10,000 ha Propuesta RC Yurua (160,000 ha) (conectividad con ANP y TI en Brasil) Potencial concesión para ecoturismo en sector Sepahua Potenciales áreas entre Manu/Amarakaeri <p>Organizaciones que vienen impulsando la creación y fortalecimiento de estas áreas: Proyecto CAF-MINAM, ACCA, SPDA, ProPurus, ORAU.</p>			
Producto 1.2	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Acuerdos de conservación con las comunidades locales para apoyar la conservación y gestión de áreas clave del hábitat	Al menos un (01) acuerdo de conservación vigente en cada ANP priorizada, gracias a lo cual las comunidades locales tienen mayor participación en el control y la gestión de ANP.	Nivel de participación local en la supervisión y el control de ANP, medido en función de la existencia de acuerdos de conservación mediante los cuales las comunidades locales complementan las acciones del SERNANP.	5%	5%
Comentarios	<p>Los avances se han dado en dos de las nueve ANP. Tanto con la Reserva Comunal el Sira (RCS) como con el Parque Nacional Alto Purús (PNAP), se hizo una primera identificación del acuerdo de conservación a apoyar considerando los criterios definidos en el 1.1, además se definieron los pasos a seguir para el alcance de cada uno de los acuerdos y como el proyecto va aportar a su sostenibilidad.</p>			
Producto 1.3	Meta	Indicador	% de logro	% de logro

			en el trimestre	total																						
Fortalecimiento de los instrumentos de gestión de ANP para abordar las amenazas inducidas por el CC y las presiones que afectarán la resiliencia	Todas las ANP priorizadas han incorporado la resiliencia al CC en sus análisis y planes maestros, lo cual se refleja en sus decisiones de gestión.	Nivel de incorporación de aspectos relacionados con la resiliencia al CC en los instrumentos de gestión.	1%	1%																						
Comentarios	<p>En el marco de la principal amenaza al PNAP, la Reserva Comunal Purús (RCP), la Reserva Territorial Madre de Dios y las comunidades nativas (CCNN) del Purús: Proyecto ley de interconexión terrestre Puerto Esperanza-Iñapari proyecto de ley N° 75/2016-CR, se apoyó a compartir información con diferentes actores de la sociedad civil tanto de Perú como de Brasil.</p> <p>Se apoyó a brindar información a la SPDA, miembro del comité peruano de la UICN, para elaborar una moción la cual fue aprobada por la asamblea de la UICN: Moción 102 del congreso internacional de la UICN "Instar al Congreso de la República del Perú a archivar definitivamente el proyecto de ley que propone carretera que afectará el Parque Nacional Alto Purús y otras áreas" https://portals.iucn.org/congress/es/motion/102. Además, se asesoró al jefe del PNAP sobre algunos pasos a seguir para enfrentar la amenaza al PNAP. Esta actividad está articulada con 1.5 Mecanismos de monitoreo.</p>																									
Producto 1.4	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total																						
Capacidades fortalecidas para la gestión de ANP en el contexto de adaptación al CC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ANP</th> <th>Calificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PNYCH</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>RCY</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>BPSMSC</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>RCES</td> <td>71</td> </tr> <tr> <td>PNM</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>PNAP</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>RCP</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>RCA</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>SNM</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Promedio</td> <td>71.7</td> </tr> </tbody> </table>	ANP	Calificación	PNYCH	69	RCY	75	BPSMSC	59	RCES	71	PNM	94	PNAP	78	RCP	69	RCA	55	SNM	75	Promedio	71.7	Mejor capacidad de gestión de ANP, según la medición de la herramienta METT	2%	2%
	ANP	Calificación																								
PNYCH	69																									
RCY	75																									
BPSMSC	59																									
RCES	71																									
PNM	94																									
PNAP	78																									
RCP	69																									
RCA	55																									
SNM	75																									
Promedio	71.7																									
Un equipo de 195 personas realiza actividades de control en un área de 5'966,203 ha de ANP y 100,000 ha bajo modalidades alternativas de conservación.	Efectividad en la supervisión y el control en las ANP priorizadas, medida en función del número de personal por unidad de área.	5%	5%																							
Comentarios	<p>Se ha realizado un análisis de la meta establecida en el proyecto y se ha priorizado qué variables deben abordarse desde el proyecto para mejorar la gestión de las ANP, es importante mencionar que el METT no incluye en ninguno de los 30 criterios de evaluación de la gestión la inclusión de estrategias para abordar los cambios de escenarios ante el cambio climático ni el aumento de la resiliencia ecosistémica y de gobernanza.</p> <p>Se ha brindado asesoría técnica para la reactivación del comité de gestión de la Reserva Comunal El Sira, y se ha apoyado la realización de reuniones descentralizadas (03 sectores: Atalaya, Iparía y Pucallpa) de dicho comité.</p>																									
Producto 1.5	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total																						
Mecanismos de monitoreo	Por definir	Por definir	5%	5%																						
Comentarios	<p>Durante este periodo se ha definido el alcance de este producto en conjunto con los especialistas del SERNANP, llegándose a identificar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyar al SERNANP a la definición de Indicadores de conectividad a nivel del SINANPE 2. Incluir en el sistema de monitoreo del SERNANP los SSEE y el análisis al CC (evaluación de escenarios): con base en la información generada a partir del análisis para una visión estratégica (0) identificar mecanismos para el monitoreo de los SSEE a nivel del SINANPE en alianza con otros actores (WCS, WWF, SZF, CI, CIMA, ACCA) generando un set de protocolos básicos, medios e ideales (unos son de monitoreo y otros de evaluación) 3. Apoyar las jefaturas para elaborar los protocolos para monitorear los SSEE de acuerdo a los indicadores establecidos en el plan maestro, los recursos y habilidades. 4. Fortalecer las capacidades de cada ANP en monitoreo: <ul style="list-style-type: none"> - Ámbitos controlados monitoreo de amenazas (amarra con alertas tempranas). - Monitoreo de CC en alianza con la Dirección de cambio climático - Deforestación en alianza con el PNCH 5. Sistematizar diferentes herramientas de fácil acceso para que desde las jefaturas puedan generar sus 																									

análisis en el marco de los planes maestros (incluyendo el análisis desde las comunidades)					
Producto 1.6	Meta		Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Marco de financiamiento	Ingresos de fuentes actuales	2'396,512	Disponibilidad de recursos económicos (US\$) para la gestión de las ANP priorizadas tomando en cuenta las implicancias del CC.	2%	2%
	Ingresos de otras estrategias financieras	5'400,000			
	Ingreso total	7'796,512			
	Recursos necesarios (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	-5'718,403			
	Recursos necesarios (escenario de gestión óptimo) con perspectiva de CC	-9'804,545			
	Saldo (escenario de gestión básico) con perspectiva de CC	+2'078,109			
	Saldo (escenario de gestión óptima) con perspectiva de CC	-2'008,033			
Comentarios	Durante este trimestre se identificaron las iniciativas existen en el marco de aumentar la disponibilidad de recursos financieros del SINANPE, y se ha iniciado el proceso de articulación con iniciativas como la de "Patrimonio del Perú: PdP" liderada por el SERNANP con apoyo de WWF, Moore, SPDA, Profonanpe, SPDA, entre otros. Asimismo, la articulación al proyecto BIOFIN.				

% total de logro del Componente 1 Promedio % de logro actividades en el trimestre	2016, trimestre 3/4	Comentarios
	%	Con la contratación de la responsable del componente, se revisaron los indicadores y metas establecidas. En esa línea se han identificado las oportunidades en ambos paisajes para la conectividad, análisis espacial de amenazas, conectividad, de manera conjunta con la Analista SIG; se identificaron además aliados institucionales para alcanzar los objetivos.

Componente 2	Paisajes productivos resilientes al CC amortiguan a las ANP
Línea de base	<p>2.1 a) 64% del área de las 5 provincias priorizadas ha pasado por el proceso de ZEE, pero ninguna incorpora la perspectiva de resiliencia al CC.</p> <p>2.1 b) Las veedurías forestales comunitarias operan en Ucayali, Atalaya y Oxapampa; y las plataformas indígenas REDD+ en Ucayali, Atalaya y Madre de Dios, pero no abordan el CC</p> <p>2.2 a) 49.914 ha de café y 14.500 ha de cacao bajo sombra en la provincia La Convención; 7804 ha de café bajo sombra¹ en la provincia de Oxapampa</p> <p>2.2 b) 20.685 ha de sistemas agroforestales en zonas de amortiguamiento, con un total de 3.092.200tC y una tasa promedio de erosión del suelo de 2.64t por ha por año</p> <p>2.3) 15.833 ha de bosques en gestión forestal comunitaria, de las cuales 4500 ha se destinan a los planes turísticos y 6900 ha forman parte de una concesión de conservación, no incorporan perspectivas para generar beneficios ambientales globales y resiliencia al CC</p> <p>2.4) Ninguna agencia de extensión agrícola o forestal rural aborda en la actualidad los temas de cambio climático y biodiversidad</p>
Meta	<p>2.1 a) 02 de las regiones priorizadas y una provincia y un distrito (en cada una de ellas) tienen instrumentos de ZEE que incorporan la perspectiva de resiliencia al CC.</p> <p>2.1 b) Las veedurías forestales comunitarias y las plataformas indígenas REDD+ incorporan disposiciones específicas para abordar el CC.</p> <p>2.2 a) Las áreas permanecen estables, pero en 10% del área (7,222 ha: 5,771 ha de café y 1,450 ha de cacao) se aplican sistemas de gestión que promueven la resiliencia al CC y amortiguan a las ANP contribuyendo a la sostenibilidad de los medios de vida locales y a la igualdad de género, lo cual beneficia directamente a 18,050 pobladores pobres (de los cuales 8,123 son mujeres y 80% son indígenas).</p>

1

	<p>2.2 b) 2,000 ha adicionales de sistemas agroforestales en las zonas de amortiguamiento generan un incremento neto total de sumideros de carbono de 176,920 tC y una reducción neta total de la erosión de 208,000t, lo cual beneficia a 20,000 pobladores pobres (9,000 mujeres y 80% indígenas) en 4,000 familias, a través de una mayor productividad y sostenibilidad de sus sistemas productivos.</p> <p>2.3 La perspectiva de resiliencia al CC se incorpora en la gestión de más de 50% del área destinada a los planes de turismo (2,250 ha) y se incluye en la concesión de conservación (3,450 ha)</p> <p>2.4 Dieciocho (18) agencias de extensión (ECA, ONG) en toda la zona de intervención incorporan aspectos sobre la resiliencia al CC y conservación de la biodiversidad.</p>			
Indicador	<p>2.1 a) Nivel de integración de la perspectiva de resiliencia al CC en los instrumentos de planificación en las provincias priorizadas circundantes a las ANP.</p> <p>2.1 b) Mayor participación de las comunidades locales en la gobernanza ambiental en las zonas de amortiguamiento.</p> <p>2.2 Mayor potencial de los sistemas productivos basados en árboles (café, cacao) para amortiguar a las ANP contra los efectos directos e indirectos del CC en las provincias priorizadas circundantes a estas</p> <p>2.2 b) Los sistemas agroforestales en las zonas de amortiguamiento contribuyen a generar beneficios ambientales globales, estabilizar los paisajes y desarrollar la resiliencia al CC.</p> <p>2.3 La gestión forestal comunitaria promueve la protección de los bosques en el contexto del CC y refuerza los derechos de ocupación de la tierra de las comunidades locales.</p> <p>2.4 Nivel de incorporación de aspectos relacionados con la resiliencia al CC y la biodiversidad en los programas de extensión rural.</p>			
Producto 2.1	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Marco institucional para la planificación y gestión de zonas de amortiguamiento	02 de las regiones priorizadas y una provincia y un distrito (en cada una de ellas) tienen instrumentos de ZEE que incorporan la perspectiva de resiliencia al CC	Nivel de integración de la perspectiva de resiliencia al CC en los instrumentos de planificación en las provincias priorizadas circundantes a las ANP.	5%	5%
	Las veedurías forestales comunitarias y las plataformas indígenas REDD+ incorporan disposiciones específicas para abordar el CC	Mayor participación de las comunidades locales en la gobernanza ambiental en las zonas de amortiguamiento	0%	0%
Comentarios	<p>Tras acordar los términos de referencia, entre la Municipalidad de Oxapampa, el CEPLAN, el SERNANP y el PNUD, se contrató una consultoría para que brinde asistencia técnica al proceso de actualización del Plan de Desarrollo Local Concertado PDLC de Oxapampa. Este piloto a nivel nacional, es liderado y conducido por la Municipalidad. Con los éxitos y lecciones aprendidas de este proceso se proyecta hacer lo propio en los distritos de Palcazú y Villa Rica (Región de Pasco).</p> <p>Conjuntamente con el equipo formulador del proyecto Paisajes Productivos Sostenibles (PNUD), se contactaron autoridades municipales de los distritos de Tornavista, San Alejandro y Aguaytia en Pucallpa, y Puerto Inca, Yuyapichis y Codo del Pozuzo en Huánuco.</p> <p>Por otro lado, en el marco de este producto, se ha elaborado el logo oficial del proyecto; así como la guía de identidad gráfica; e iniciado el diagnóstico de comunicación del paisaje YESI, como insumo para la elaborar la estrategia y plan de comunicación del proyecto.</p>			
Producto 2.2	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Sistemas productivos sostenibles y resilientes al CC generan beneficios en la gestión sostenible de la tierra y/o en reducir la presión extractiva y demográfica en ecosistemas vulnerables	Las áreas permanecen estables, pero en 10% del área (7,222 ha: 5,771 ha de café y 1,450 ha de cacao) se aplican sistemas de gestión que promueven la resiliencia al CC y amortiguan a las ANP contribuyendo a la sostenibilidad de los medios de vida locales y a la igualdad de género, lo cual beneficia directamente a 18,050 pobladores pobres (de los cuales 8,123 son mujeres y 80% son indígenas)	Mayor potencial de los sistemas productivos basados en árboles (café, cacao) para amortiguar a las ANP contra los efectos directos e indirectos del CC en las provincias priorizadas circundantes a estas	2%	2%
	2,000 ha adicionales de sistemas agroforestales en las zonas de amortiguamiento generan un incremento neto total de sumideros de carbono de 176,920 tC y una reducción neta total de la erosión de 208,000t, lo cual beneficia a 20,000 pobladores pobres (9,000 mujeres y 80% indígenas) en 4,000 familias, a través de una mayor	Los sistemas agroforestales en las zonas de amortiguamiento contribuyen a generar beneficios ambientales globales, estabilizar los paisajes y desarrollar la resiliencia al CC.	2%	2%

	productividad y sostenibilidad de sus sistemas productivos.			
Comentarios	<p>Reuniones con instituciones con experiencia en el tema productivo, permitió conocer el estado del arte en el cultivo de café y cacao en la provincia de Oxapampa.</p> <p>La participación en los encuentros sobre REDD Indígena Amazónica (RIA) en Lima y Pucallpa, permitió recabar percepciones e información sobre actividades locales y contactar A dirigentes indígenas de federaciones locales en el ámbito de la RCS.</p>			
Producto 2.3	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Sistemas de gestión forestal resilientes al CC que facilitan la gestión sostenible y la conservación efectiva de los ecosistemas forestales	La perspectiva de resiliencia al CC se incorpora en la gestión de más de 50% del área destinada a los planes de turismo (2,250 ha) y se incluye en la concesión de conservación (3,450 ha)	La gestión forestal comunitaria promueve la protección de los bosques en el contexto del CC y refuerza los derechos de ocupación de la tierra de las comunidades locales.	5%	5%
Comentarios	Con los equipos de la RC El Sira, RC Purús, PN Alto Purús y PN Yanachaga Chemillén, se han identificado actividades productivas a priorizarse. Así también con federaciones indígenas locales y regional de Ucayali permite seguir afinando la focalización y filtro de la intervención,			
Producto 2.4	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Capacidades para desarrollar, transferir y aplicar sistemas productivos resilientes al CC	18 agencias de extensión (ECA, ONG) en toda la zona de intervención incorporan aspectos sobre la resiliencia al CC y conservación de la biodiversidad.	Nivel de incorporación de aspectos relacionados con la resiliencia al CC y la biodiversidad en los programas de extensión rural.	5%	5%
Comentarios	Se han identificado agentes de extensión y experiencias en Oxapampa y alrededor de la RC El Sira y experiencias pasadas y futuras en extensión.			
%total de logro del Componente 2 Promedio % de logro actividades en el trimestre	2016, trimestre 3/4	Comentarios		
	%	Se ha iniciado el proceso de actualización del PDLC Oxapampa, con apoyo técnico del proyecto, a fin de fortalecer los procesos de planificación y gestión de la provincia.		

Componente 3	Gestión del Proyecto			
Producto 3.1	Meta	Indicador	% de logro en el trimestre	% de logro total
Gestión del Proyecto	Implementación de la Unidad de Gestión del Proyecto	Equipo de Gestión del Proyecto funcional	50%	80%
Comentarios	<p>Se concluyó con la contratación de la Especialista en gestión de Áreas de conservación, a cargo del componente 1.</p> <p>Se han conducido los procesos administrativos correspondientes.</p>			
%total de logro del Componente 3 Promedio % de logro actividades en el semestre	2016, trimestre 3/4	Comentarios		
	50%	La gestión del proyecto se realiza de acuerdo a lo programado		

Performance del Proyecto en el trimestre		
Total % de logro de resultados	2016, trimestre 3/4	Comentarios

III) PRINCIPALES PROBLEMAS Y OBSTÁCULOS EN LA IMPLEMENTACION

Describir los principales obstáculos experimentados durante la implementación. Incluir las medidas que han sido adoptadas para enfrentar las dificultades.

Descripción	Medidas adoptadas
Indefinición por posibles cambios en los funcionarios	Se ha mantenido estrecha comunicación con el personal de

del gobierno central tras el cambio de administración	SERNANP y otras dependencias del gobierno central con mayor o menor grado de injerencia en las actividades del proyecto.
Siendo la planificación de mediano y largo plazo una práctica dejada de lado por las instituciones públicas como la Municipalidad de Oxapampa, desde la década de los 90, el involucramiento de los decisores en los procesos conlleva una inversión adicional de tiempo en sensibilización de la importancia de planificar.	Habiendo identificado ese problema, se ha fortalecido el rol de la oficina de planificación y presupuesto con el acompañamiento más estrecho del consultor.
El órgano rector de la planificación nacional es el CEPLAN. Dicha institución viene implementando los lineamientos de planificación que ha desarrollado y que vienen siendo aplicados a manera de piloto en algunas regiones y provincias. Si bien son un buen referente, la puesta en operación en terreno está en fase de experimental.	Se viene acompañando el proceso tratando de ir ajustando los mecanismos de construcción del instrumento de gestión, de involucramiento de las instituciones de gobierno y de participación ciudadana.

IV) REGISTRO DE RIESGOS

Tipo de riesgo	Fecha de identificación	Descripción	Comentarios / MGT Response
<u>Regulatory:</u> Débil aplicación de las estipulaciones sobre el uso de la tierra	2014	<p>Las exigencias económicas sobre la tierra y otros recursos naturales hacen que no sea factible proteger toda la gama de especies y ecosistemas priorizados en las zonas enfocadas.</p> <p>El marco normativo de las ANP enfatiza aspectos de regeneración, recuperación y restauración del hábitat, pero no se refiere específicamente al concepto de resiliencia.</p> <p>Si bien hay una sólida base de instrumentos de gestión para la mayoría de las ANP, las posibles condiciones y amenazas de CC tendrían implicancias para la relevancia de las estrategias dispuestas en estos instrumentos.</p> <p>Las disposiciones legales para el OT no incorporan el CC como variable, lo cual es una seria deficiencia dado que el OT establece el marco de planificación para la configuración espacial de las iniciativas del sector productivo en el paisaje, y la ubicación inadecuada de dichas iniciativas en el contexto de CC tiene el potencial para exacerbar las amenazas a la biodiversidad y limitar las iniciativas que promueven la biodiversidad y la conectividad.</p>	El proyecto se fundamenta en el considerable avance logrado hasta la fecha en los proyectos GEF implementados en Perú para el fortalecimiento y financiamiento de ANP (y su puesta en marcha). Este proyecto garantizará que las estrategias de sostenibilidad financiera tomen en cuenta las exigencias adicionales planteadas por el CC, para lo cual las capacidades de gestión se desarrollarán paralelamente a la magnitud de las amenazas. Asimismo, el proyecto apoyará los mecanismos de gobernanza local como parte del producto 2.1g, y en el producto 1.2 promoverá e incentivará la participación activa de las comunidades locales a través de acuerdos de conservación; ambas estrategias permitirán que las limitaciones del Estado para hacer cumplir el modelo ANP se complementen con los esfuerzos de las comunidades locales.
<u>Organizational:</u> Rigidez institucional y resistencia a la colaboración interinstitucional	2014	El rol del SERNANP y los ministerios del sector productivo como el MINAGRI está bien definido con relación a las ANP y las zonas	El proyecto ayudará al SERNANP a sensibilizar a diversos actores institucionales sobre las implicancias de los impactos del CC en la

		<p>de amortiguamiento. Sin embargo, la aplicación efectiva del enfoque paisajístico para la conservación propuesto por el proyecto depende de la integración en la gestión de las ANP y ZA, y entre las instituciones responsables.</p> <p>A la fecha, no se ha logrado en la práctica el nivel necesario de cooperación interinstitucional debido a la falta de canales adecuados de comunicación y coordinación.</p>	<p>biodiversidad y ANP para sus objetivos institucionales, y promoverá activamente un análisis interinstitucional de las necesidades y los mecanismos para la cooperación.</p> <p>Se promoverá la colaboración interinstitucional y la integración de los actores institucionales clave en instancias de decisión estratégica. Se incluirán a diversos actores en el Consejo Directivo del proyecto: representantes de MINAM (sector ambiental) y MINAGRI (sector agrario y forestal), representantes de federaciones indígenas, actores locales, comités de gestión de ANP y/o ECA.</p> <p>En todas las acciones propuestas en el producto 2.1, se enfatizará la colaboración interinstitucional, especialmente para el desarrollo de los sistemas y herramientas de información (2.1a), instrumentos de planificación territorial y sectorial (2.1b), incorporar el enfoque de resiliencia en los documentos de planificación estratégica (2.1e), y programas interinstitucionales integrales de monitoreo, evaluación y aplicación de las disposiciones (2.1f).</p>
<p><u>Political:</u></p> <p>Los gobiernos regionales que son claves en el contexto de descentralización adoptan de manera limitada los enfoques</p>	2014	<p>Por otro lado, todas las estrategias regionales de DB, en las zonas priorizadas, se refieren poco al CC; esta deficiencia generalmente se explica por la existencia de otros instrumentos de gestión como las estrategias regionales de CC, pero la ausencia del CC en las estrategias regionales de DB significa que no se reconoce la estrecha interrelación entre biodiversidad y CC.</p>	<p>Los gobiernos regionales participaron activamente en el diseño del proyecto, y participarán en la implementación a través de comités regionales de consulta que complementarán al Consejo Directivo del proyecto. Previa confirmación al inicio del proyecto, el personal del proyecto asignado a nivel regional estará físicamente en las oficinas de los gobiernos regionales en las zonas enfocadas de modo que haya un constante intercambio de ideas e información técnica. El proyecto sensibilizará a los gobiernos regionales sobre los beneficios de invertir en la resiliencia de los ecosistemas (ej. flujo continuo de servicios ambientales de importancia para la ciudadanía).</p>
<p><u>Other:</u></p> <p>Los actores locales adoptan de manera limitada los enfoques</p>	2014	<p>Existen limitaciones en los enfoques adaptativos de los mecanismos de extensión, a los cuales se suman las limitaciones cuantitativas en</p>	<p>El proyecto trabajará de cerca con las organizaciones indígenas y otros actores a nivel local, regional y nacional promoviendo su participación</p>

		<p>el acceso de la población local a servicios de extensión, los cuales provienen mayormente de las ONG ya que los servicios de extensión del Estado son muy limitados.</p> <p>Programas de apoyo como PNCB se centran en la transferencia de incentivos económicos, pero carecen de apoyo técnico, especialmente para abordar temas relacionados con la sostenibilidad ambiental y la resiliencia al CC.</p>	<p>activa en la implementación de las actividades del proyecto en materia de gestión sostenible de los recursos naturales, planificación y gobierno. La naturaleza específica de esta interacción y apoyo se confirmará a través de negociaciones participativas con estas organizaciones al inicio del proyecto, en función del proceso de consulta realizado durante la fase de preparación del proyecto. El énfasis en una estrategia que, a la vez que genera beneficios ambientales globales y contribuye a la resiliencia del ecosistema, también genera beneficios económicos para la población local y promueve la sostenibilidad y resiliencia de sus medios de vida, será el factor que promueva la adopción de estos enfoques.</p>
Cambios en las condiciones sociales en la población objetivo	2014	<p>Casi la totalidad de la población local de las zonas priorizadas es rural y pobre, y depende principalmente de la agricultura de subsistencia y recolección, por lo cual es particularmente vulnerable a los impactos del CC en la sostenibilidad productiva de sus sistemas agropecuarios, cuyo colapso productivo debilitaría el capital social del cual depende la gobernanza comunitaria y generaría mayor presión sobre la frontera agrícola.</p> <p>Los grupos indígenas dependen de la vegetación natural para obtener madera, frutos, plantas medicinales, materiales para artesanía, caza y pesca, entre otros. Hay una creciente tendencia a generar ingresos a partir de cultivos comerciales.</p>	<p>El proyecto aplicará un enfoque de gestión adaptativa que le permita responder de manera apropiada y oportuna a cambios en su contexto social que surjan directa o indirectamente debido a factores como CC, tendencias culturales o fuerzas macroeconómicas. Para ello, promoverá la participación activa de los actores locales en las decisiones del proyecto, incluso la presencia de representantes de los comités de gestión de ANP y (como observadores) las organizaciones indígenas en el Consejo Directivo del proyecto, y la participación de las organizaciones indígenas en el comité ad hoc asesor del componente 2.</p>

A los ya identificados en el PRODOC consideramos añadir los siguientes:

RIESGO	Fecha de identificación	ESTRATEGIA DE MITIGACIÓN DE RIESGO
Cambio de gobierno central generará nuevas autoridades en contraparte nacional SERNANP	2016	El proyecto mantendrá abiertos los canales de comunicación tanto con las autoridades salientes y con mayor énfasis con las entrantes, a fin de asegurar un flujo de información oportuno y estar atentos a las oportunidades que los cambios representen.
Superposición de iniciativas similares	2016	El proyecto y las instituciones ya identificadas y con las cuales se trabajará de forma colaborativa, actualizarán frecuentemente el mapa de actores en las zonas de intervención y desarrollarán y mantendrán activas los canales de coordinación necesarios.

Efecto de El Niño 2015/2016 sobre la Amazonía que se traduce en aumento de riesgo de incendios forestales debido al aumento del riesgo de sequía	2016	Junto con el proyecto EBA Amazonía estamos preparando información para lograr el involucramiento del PNUD con su capacidad de prevención de desastres, así como para sensibilizar a las autoridades y a la opinión pública regional sobre la necesidad de reducir el uso de quemas agropecuarias, aumentar el control de las quemas para que no se escapen y mantener alerta para eventuales fuegos.
Iniciativas de carreteras en el Alto Madre de Dios y Purús-Iñapari	2016	El proyecto está participando con apoyo técnico en las reuniones de grupos de sociedad civil, así como participando en la elaboración de información pertinente para tomadores de decisión referidas a los avances de estas iniciativas. Con los funcionarios del SERNANP se mantienen abiertas las conversaciones y la eventual preparación de una estrategia

V) LECCIONES APPRENDIDAS**

Describir brevemente las lecciones aprendidas durante el periodo considerado.

	Descripción
1	La aplicación de lineamientos de planificación en terreno, como los establecidos por de CEPLAN para la actualización de los Planes de Desarrollo Concertado, en un contexto intercultural con diversidad de actores debe pasar por un proceso de planificación adaptativa previo, que identifique claramente los liderazgos y roles de las instituciones responsables.
2	El acompañamiento técnico de procesos participativos de planificación debe comenzar por consolidar un equipo núcleo planificador.
3	El involucramiento de actores en los procesos de planificación para por la clara identificación de objetos de interés de los actores.

** El presente modelo de Reporte Semestral de Proyecto tiene que ser llenado en todas sus partes que representan requisitos mínimos. El reporte puede ser complementado con información adicional a discreción del proyecto.

* Las lecciones aprendidas se refieren a aquellos aprendizajes, positivos y negativos, basados en la experiencia, relativos a formas de resolver problemas y/o maneras de llevar adelante actividades que puedan servir a otros actores en procesos similares. Las lecciones aprendidas del IFP podrán servir como insumo para las evaluaciones de proyecto, así como para compartir con los demás proyectos que se implementan en conjunto con el Gobierno.